



UFFICIO
TECNICO AMMINISTRATIVO

ARCIDIOCESI DI FERRARA-COMACCHIO

44121 Ferrara - corso Martiri della Libertà, 77

Tel. 0532 228022 Fax 0532 228062

VERBALE n°2 DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA <u>SEDUTA PUBBLICA E PRIVATA</u>	
PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA (ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b e art. 63 del D.Lgs. n. 50/2016)	
Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di "Ripristino dei danni da sisma del 20 maggio 2012 nella chiesa di Mizzana (FE) Parrocchia Annunciazione di Maria" CIG: 76353970EF - CUP: B75E12000780002	
CUP: B75E12000780002	CIG. 76353970EF

L'anno 2019 (duemiladiciannove), addì 30 (trenta) del mese di gennaio, in Ferrara presso la sede dell'Arcidiocesi di Ferrara-Comacchio, alle ore 9.00, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara, nominata con determinazione FE120 del 7-12-2018, composta da:

- Don Ing. Stefano Zanella: (Presidente);
- Ing. Nicola Gambetti: (Componente);
- Ing. Beatrice Malucelli: (Componente che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante);

IL PRESIDENTE

- alle ore 9.05 dichiara aperta la gara in seduta pubblica e viene posta sul tavolo la documentazione di gara;
- prende atto che è pervenuta la documentazione relativa al soccorso istruttorio delle seguenti Ditte

AURORA COSTRUZIONI

AHRCOS

procede all'esame ed alla verifica della documentazione prodotta, prendendo atto che risultano sanate le incongruenze rilevate dichiarando ammesse le sopra citate Ditte alla fase successiva

- alle ore 10.00 dichiara conclusa la seduta pubblica. La commissione prosegue in seduta riservata con l'apertura delle buste "B Offerta tecnica" delle Ditte ammesse;
- Prima di procedere alla valutazione delle buste relative all'offerta tecnica la Commissione prende visione degli elaborati del progetto esecutivo, rivolgendo particolare attenzione agli aspetti inerenti soluzioni

ing. don Stefano Zanella - direttore - sismafe@gmail.com

ing. Nicola Gambetti – R.U.P. – rup@diocesiferrara.it,

Ufficio Tecnico Amministrativo – tecnicoamministrativo@diocesiferrara.it,

beniculturaliferrara@pec.chiesacattolica.it, <http://www.lavocediferrara.it/>

tecniche migliorative ed integrative richieste nel bando; inoltre, prende atto dei criteri di valutazione illustrati nel disciplinare di gara e delle precisazioni fornite dalla Stazione Appaltante ai quesiti formulati durante il periodo di pubblicazione del Bando.

Di seguito si sono suddivisi gli elaborati delle n. 5 ditte offerenti in gruppi omogenei, riguardanti ciascuna proposta di miglioria.

Si è quindi provveduto a redigere un foglio elettronico (Excel) per la annotazione e la elaborazione dei punteggi da assegnare ad ogni offerente, per ciascun criterio di valutazione, ai sensi del bando di gara.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.1** “*Risorse tecniche*” (punteggio massimo 10 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- completezza e chiarezza della documentazione pervenuta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ET COSTRUZIONI

AURORA COSTRUZIONI

AHRCOS

LITHOS

GOVONI COSTRUZIONI SNC

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.2** “Organizzazione delle attività” (punteggio massimo 10 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- livello di approfondimento e di accuratezza, riguardante gli aspetti organizzativi e gestionali del cantiere

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 6 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ET COSTRUZIONI

AURORA COSTRUZIONI

AHRCOS

LITHOS

GOVONI COSTRUZIONI SNC

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B** “Gestione della sicurezza del cantiere” (punteggio massimo 10 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- capacità di approfondimento della sicurezza in cantiere in relazione alle specifiche lavorazioni, nonché formulazione di proposte integrative/modificative a quanto previsto dal Piano di Sicurezza in grado di migliorare la gestione della sicurezza e la salute dei lavoratori

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

LITHOS

GOVONI COSTRUZIONI SNC

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ET COSTRUZIONI

AURORA COSTRUZIONI

AHRCOS

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C.1** “realizzazione di scale per la salita e discesa fra vari livelli del campanile” (punteggio massimo 10 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- valutazioni in base alla completezza e chiarezza delle specifiche proposte formulate

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ET COSTRUZIONI

AURORA COSTRUZIONI

AHRCOS

LITHOS

GOVONI COSTRUZIONI SNC

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C.2** “manutenzione straordinaria struttura di supporto delle campane” (punteggio massimo 5 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- valutazioni in base alla completezza e chiarezza delle specifiche proposte formulate

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ET COSTRUZIONI

AURORA COSTRUZIONI

AHRCOS

LITHOS

GOVONI COSTRUZIONI SNC

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C.3** "reti antivolatili cella campanaria" (punteggio massimo 2 punti)

Per questo criterio il concorrente doveva dichiarare la volontà o meno di realizzare l'intera lavorazione, in caso affermativo saranno attribuiti 8 punti, in caso negativo 0.

Tutte le cinque Ditte hanno dichiarato la volontà di voler eseguire la lavorazione, ottenendo quindi punteggio 1.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **D.1** "realizzazione di indagini non distruttive per l'individuazione di eventuali vuoti al di sotto del presbiterio e della navata" (punteggio massimo 8 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- valutazioni in base alla completezza e chiarezza delle specifiche proposte formulate

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ET COSTRUZIONI

AURORA COSTRUZIONI

AHRCOS

LITHOS

GOVONI COSTRUZIONI SNC

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa E.1 “rimaneggiamento della bussola di ingresso e delle porte esterne in legno” (punteggio massimo 7 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- valutazioni in base alla completezza e chiarezza delle specifiche proposte formulate

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ET COSTRUZIONI

AURORA COSTRUZIONI

AHRCOS

LITHOS

GOVONI COSTRUZIONI SNC

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa E.2 “protezione degli arredi” (punteggio massimo 2 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- valutazioni in base alla completezza e chiarezza delle specifiche proposte formulate

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ET COSTRUZIONI

AURORA COSTRUZIONI

AHRCOS

LITHOS

GOVONI COSTRUZIONI SNC

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa F.1 “smontaggio e rimontaggio organo” (punteggio massimo 13 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- valutazioni in base alla completezza e chiarezza delle specifiche proposte formulate

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ET COSTRUZIONI

AURORA COSTRUZIONI

AHRCOS

LITHOS

GOVONI COSTRUZIONI SNC

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa G¹ "adeguata protezione delle opere d'arte" (punteggio massimo 3 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- valutazioni in base alla completezza e chiarezza delle specifiche proposte formulate

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ET COSTRUZIONI

AURORA COSTRUZIONI

AHRCOS

LITHOS

GOVONI COSTRUZIONI SNC

Si è quindi provveduto alla redazione di una tabella riassuntiva dei punteggi tecnici totali per ogni singola Ditta che si allega di seguito.

	DITTA	VALUTAZIONE FINALE	MAX PUNTEGGIO TECNICA	POND	PUNTEGGIO PONDERATO
1	E.T. COSTRUZIONI	70,868	72,932	0,972	77,736
2	AURORA COSTRUZIONI	72,560		0,995	79,592
3	AHRCOS	72,932		1,000	80,000
4	LITHOS	59,930		0,822	65,738
5	GOVONI COSTRUZIONI SNC	66,852		0,917	73,331

Le 5 ditte sono ammesse alla fase successiva di apertura della busta di offerta economica.

La commissione provvede alla raccolta di tutto il materiale ed alla custodia dello stesso.

La seduta si è chiusa alle ore 18,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:
F.to Ing. Stefano Zanella

I Componenti:
F.to Ing. Nicola Gambetti

F.to Ing. Beatrice Malucelli (che ha svolto anche le funzioni di segretario verbalizzante)