ARCIDIOCESI DI FERRARA-COMACCHIO
44121 Ferrara - corso Martiri della Libertà, 77
Tel. 0532 228022 Fax 0532 228062

UFFICIO
TECNICO
AMMINISTRATIVO

VERBALE 02 DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA **SEDUTA PUBBLICA E PRIVATA**	
PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA (ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b e art. 63 del D.Lgs. n. 50/2016)	
Ripristino del danno sismico su Chiesa di Santa Maria dei Boschi_Madonna Boschi Poggio Renatico	
CUP: B86B12000030002	**CIG. 7412869D01**

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno del 4 (quattro) del mese di Luglio, in Ferrara presso la sede dell'Arcidiocesi di Ferrara-Comacchio, alle ore 8.30, si è riunita nella seduta pubblica la Commissione di gara, nominata con determinazione FE066 del 14-02-2018, composta da:

- Don Ing. Stefano Zanella: (Presidente);
- Ing. Nicola Gambetti: (Componente);
- Ing. Beatrice Malucelli: (Componente che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante);

IL PRESIDENTE

a) alle ore 9.35 dichiara aperta la gara in seduta pubblica e viene posta sul tavolo la documentazione di gara;

b) prende atto che è pervenuta la documentazione relativa al soccorso istruttorio delle seguenti Ditte

EMILIANA RESTAURI

COAF

CENTAURO

SEAF

procede all'esame ed alla verifica della documentazione prodotta, prendendo atto che risultano sanate le incongruenze rilevate dichiarando ammesse le sopra citate Ditte alla fase successiva

c) alle ore 9.30 dichiara conclusa la seduta pubblica. La commissione prosegue in seduta riservata con l'apertura delle buste "B Offerta tecnica" delle Ditte ammesse;

d) Prima di procedere alla valutazione delle buste relative all'offerta tecnica la Commissione prende visione degli elaborati del progetto esecutivo, rivolgendo particolare attenzione agli aspetti inerenti soluzioni tecniche migliorative ed integrative richieste nel bando; inoltre, prende atto dei criteri di valutazione illustrati nel disciplinare di gara e delle precisazioni fornite dalla Stazione Appaltante ai quesiti formulati durante il periodo di pubblicazione del Bando.
Di seguito si sono suddivisi gli elaborati delle n. 5 ditte offerenti in gruppi omogenei, riguardanti ciascuna proposta di miglioria.
Si è quindi provveduto a redigere un foglio elettronico (Excel) per la annotazione e la elaborazione dei punteggi da assegnare ad ogni offerente, per ciascun criterio di valutazione, ai sensi del bando di gara.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.1** "*Risorse tecniche*" (punteggio massimo 10 punti) .
Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- *completezza e chiarezza della documentazione pervenuta*

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

SEAF
GRIMALDI
COAF
CENTAURO
EMILIANA RESTAURI

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.2** "Organizzazione delle attività" (punteggio massimo 10 punti) .
Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- *livello di approfondimento e di accuratezza, riguardante gli aspetti organizzativi e gestionali del cantiere*

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio:

SEAF
COAF

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

GRIMALDI
CENTAURO
EMILIANA RESTAURI

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B** "Gestione della sicurezza del cantiere" (punteggio massimo 15 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- *capacità di approfondimento della sicurezza in cantiere in relazione alle specifiche lavorazioni, nonchè formulazione di proposte integrative/modificative a quanto previsto dal Piano di Sicurezza in grado di migliorare la gestione della sicurezza e la salute dei lavoratori*

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

EMILIANA RESTAURI

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

SEAF
GRIMALDI
COAF
CENTAURO
EMILIANA RESTAURI

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C.1** "Miglioramento delle condizioni dell'impianto elettrico esistente" (punteggio massimo 13 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- *valutazioni in base alla completezza e chiarezza delle specifiche proposte formulate*

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-inferiore :

GRIMALDI

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

COAF
EMILIANA RESTAURI

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

SEAF
CENTAURO

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la miglioria **C.2** "Comfort termo igrometrico" (punteggio massimo 25 punti). In merito a tale criterio il calcolo del punteggio era previsto che se il concorrente si impegna ad eseguire l'intervento, verranno attribuiti 25 punti.
Tutte le 5 Ditte si sono impegnate ad eseguire l'intervento, ottenendo quindi tutte il massimo del punteggio pari a 25.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la miglioria **C.3** "Ripristino e ricollocamento di finiture, arredi e accessori" (punteggio massimo 7 punti). In merito a tale criterio il calcolo del punteggio era previsto che se il concorrente si impegna ad eseguire l'intervento, verranno attribuiti 7 punti.
Tutte le 5 Ditte si sono impegnate ad eseguire l'intervento, ottenendo quindi tutte il massimo del punteggio pari a 7.

Si è quindi provveduto alla redazione di una tabella riassuntiva dei punteggi tecnici totali per ogni singola Ditta che si allega di seguito.

	DITTA	PUNTEGGIO PONDERATO
1	SEAF	69,059
2	GRIMALDI	65,782
3	COAF	69,524
4	CENTAURO	80,000
5	EMILIANA RESTAURI	63,546

La commissione provvede alla raccolta di tutto il materiale ed alla custodia dello stesso.

La seduta si è chiusa alle ore 18,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:
F.to Ing. Stefano Zanella

I Componenti:
F.to Ing. Nicola Gambetti

F.to Ing. Beatrice Malucelli (che ha svolto anche le funzioni di segretario verbalizzante)