



ARCIDIOCESI DI FERRARA-COMACCHIO

44121 Ferrara - corso Martiri della Libertà, 77

Tel. 0532 228022 Fax 0532 228062

UFFICIO
TECNICO

AMMINISTRATIVO

VERBALE n°2 DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA <u>SEDUTA PUBBLICA E PRIVATA</u>	
PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA (ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b e art. 63 del D.Lgs. n. 50/2016)	
Ripristino con miglioramento sismico della Chiesa Parrocchiale di San Marco Evangelista, Fossanova San Marco (FE)	
CUP: B75E12000760002	CIG. 7567766E0D

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno del 7 (sette) del mese di Novembre, in Ferrara presso la sede dell'Arcidiocesi di Ferrara-Comacchio, alle ore 14.30, si è riunita nella seduta pubblica la Commissione di gara, nominata con determinazione FE113 del 12-09-2018, composta da:

- Don Ing. Stefano Zanella: (Presidente);
- Ing. Nicola Gambetti: (Componente);
- Ing. Beatrice Malucelli: (Componente che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante);

IL PRESIDENTE

- a) alle ore 9.35 dichiara aperta la gara in seduta pubblica e viene posta sul tavolo la documentazione di gara;
- b) prende atto che è pervenuta la documentazione relativa al soccorso istruttorio delle seguenti Ditte

GALLIERA

GEOCOSTRUZIONI

MODENA LAVORI SPECIALI SRL

TRACO

ALBIERI

- procede all'esame ed alla verifica della documentazione prodotta, prendendo atto che risultano sanate le incongruenze rilevate dichiarando ammesse le sopra citate Ditte alla fase successiva

- c) alle ore 15.00 dichiara conclusa la seduta pubblica. La commissione prosegue in seduta riservata con l'apertura delle buste "B Offerta tecnica" delle Ditte ammesse;

ing. don Stefano Zanella - direttore - sismafe@gmail.com

ing. Nicola Gambetti – R.U.P. – rup@diocesiferrara.it,

Ufficio Tecnico Diocesano - sismafe@gmail.com, beniculturaliferrara@pec.chiesacattolica.it,

<http://www.lavocediferrara.it/>

d) Prima di procedere alla valutazione delle buste relative all'offerta tecnica la Commissione prende visione degli elaborati del progetto esecutivo, rivolgendo particolare attenzione agli aspetti inerenti soluzioni tecniche migliorative ed integrative richieste nel bando; inoltre, prende atto dei criteri di valutazione illustrati nel disciplinare di gara e delle precisazioni fornite dalla Stazione Appaltante ai quesiti formulati durante il periodo di pubblicazione del Bando.

Di seguito si sono suddivisi gli elaborati delle n. 5 ditte offerenti in gruppi omogenei, riguardanti ciascuna proposta di miglioria.

Si è quindi provveduto a redigere un foglio elettronico (Excel) per la annotazione e la elaborazione dei punteggi da assegnare ad ogni offerente, per ciascun criterio di valutazione, ai sensi del bando di gara.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.1** **"Risorse tecniche"** (punteggio massimo 10 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- completezza e chiarezza della documentazione pervenuta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-inferiore :

GALLIERA

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

GEOCOSTRUZIONI

MODENA LAVORI SPECIALI SRL

TRACO

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ALBIERI

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.2** "Organizzazione delle attività" (punteggio massimo 10 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- livello di approfondimento e di accuratezza, riguardante gli aspetti organizzativi e gestionali del cantiere

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-inferiore :

GALLIERA

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

GEOCOSTRUZIONI

MODENA LAVORI SPECIALI SRL

TRACO

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ALBIERI

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B** "Gestione della sicurezza del cantiere" (punteggio massimo 15 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- capacità di approfondimento della sicurezza in cantiere in relazione alle specifiche lavorazioni, nonché formulazione di proposte integrative/modificative a quanto previsto dal Piano di Sicurezza in grado di migliorare la gestione della sicurezza e la salute dei lavoratori

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-inferiore :

GALLIERA

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

MODENA LAVORI SPECIALI SRL

TRACO

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

GEOCOSTRUZIONI

ALBIERI

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C.1** "Miglioramento prestazionale dell'edificio di culto" (punteggio massimo 25 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- valutazioni in base alla completezza e chiarezza delle specifiche proposte formulate

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-inferiore :

GALLIERA

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

MODENA LAVORI SPECIALI SRL

TRACO

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

GEOCOSTRUZIONI

ALBIERI

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C.2** "installazione della linea vita" (punteggio massimo 10 punti)

Per questo criterio vengono attribuiti 10 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte le cinque Ditte hanno accettato di installare la linea vita quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 10 punti.

Si è quindi provveduto alla redazione di una tabella riassuntiva dei punteggi tecnici totali per ogni singola Ditta che si allega di seguito.

	DITTA	VALUTAZIONE FINALE	MAX PUNTEGGIO TECNICA	POND	PUNTEGGIO PONDERATO
1	GALLIERA SRL	26,790	70,000	0,383	26,790
2	GEOCOSTRUZIONI	50,805		0,726	50,805
3	MODENA LAVORI SPECIALI SRL	42,177		0,603	42,177
4	TRACO	41,634		0,595	41,634
5	ALBIERI	70,000		1,000	70,000

La Ditta "Galliera srl", ai sensi del punto 19.1 del disciplinare di gara, non supera la soglia di sbarramento pari a 40 punti quindi viene esclusa dalla gara.

La commissione provvede alla raccolta di tutto il materiale ed alla custodia dello stesso.

La seduta si è chiusa alle ore 18,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:
F.to Ing. Stefano Zanella

I Componenti:
F.to Ing. Nicola Gambetti

F.to Ing. Beatrice Malucelli (che ha svolto anche le funzioni di segretario verbalizzante)