



UFFICIO
TECNICO AMMINISTRATIVO

ARCIDIOCESI DI FERRARA-COMACCHIO

44121 Ferrara - corso Martiri della Libertà, 77

Tel. 0532 228022 Fax 0532 228062

VERBALE n°2 DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA SEDUTA PUBBLICA E PRIVATA	
PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA (ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b e art. 63 del D.Lgs. n. 50/2016)	
Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di "Ripristino con miglioramento sismico della Chiesa Parrocchiale di San Giacomo Maggiore"	
CUP: B75E12000770002	CIG. 7576041ACD

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno del 18 (diciotto) del mese di Ottobre, in Ferrara presso la sede dell'Arcidiocesi di Ferrara-Comacchio, alle ore 9.00, si è riunita nella seduta pubblica la Commissione di gara, nominata con determinazione FE064 del 2-04-2018, composta da:

- Don Ing. Stefano Zanella: (Presidente);
- Ing. Nicola Gambetti: (Componente);
- Ing. Beatrice Malucelli: (Componente che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante);

IL PRESIDENTE

- alle ore 9.05 dichiara aperta la gara in seduta pubblica e viene posta sul tavolo la documentazione di gara;
- prende atto che è pervenuta la documentazione relativa al soccorso istruttorio delle seguenti Ditte

1	COOPERATIVA MURATORI (og2)-MARILENA (OS2A)
2	BERCOS (OG2) Os2a ha esperienza che deve dimostrare
3	ARCO og2 con leonardo os2a
4	CESA
5	CAR SOC COOP

procede all'esame ed alla verifica della documentazione prodotta, prendendo atto che risultano sanate le incongruenze rilevate dichiarando ammesse le sopra citate Ditte alla fase successiva

- alle ore 10.00 dichiara conclusa la seduta pubblica. La commissione prosegue in seduta riservata con l'apertura delle buste "B Offerta tecnica" delle Ditte ammesse;

ing. don Stefano Zanella - direttore - sismafe@gmail.com

ing. Nicola Gambetti – R.U.P. – rup@diocesiferrara.it,

Ufficio Tecnico Amministrativo – tecnicoamministrativo@diocesiferrara.it,

beniculturaliferrara@pec.chiesacattolica.it, <http://www.lavocediferrara.it/>

d) Prima di procedere alla valutazione delle buste relative all'offerta tecnica la Commissione prende visione degli elaborati del progetto esecutivo, rivolgendo particolare attenzione agli aspetti inerenti soluzioni tecniche migliorative ed integrative richieste nel bando; inoltre, prende atto dei criteri di valutazione illustrati nel disciplinare di gara e delle precisazioni fornite dalla Stazione Appaltante ai quesiti formulati durante il periodo di pubblicazione del Bando.

Di seguito si sono suddivisi gli elaborati delle n. 5 ditte offerenti in gruppi omogenei, riguardanti ciascuna proposta di miglioria.

Si è quindi provveduto a redigere un foglio elettronico (Excel) per la annotazione e la elaborazione dei punteggi da assegnare ad ogni offerente, per ciascun criterio di valutazione, ai sensi del bando di gara.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.1** "Risorse tecniche" (punteggio massimo 10 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- completezza e chiarezza della documentazione pervenuta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-inferiore :

COOPERATIVA MURATORI

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

BERCOS

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ARCO

CESA

CAR

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.2** "Organizzazione delle attività" (punteggio massimo 20 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- livello di approfondimento e di accuratezza, riguardante gli aspetti organizzativi e gestionali del cantiere

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 6 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello basso :

COOPERATIVA MURATORI

BERCOS

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ARCO

CESA

CAR

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B** “Gestione della sicurezza del cantiere” (punteggio massimo 15 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- capacità di approfondimento della sicurezza in cantiere in relazione alle specifiche lavorazioni, nonché formulazione di proposte integrative/modificative a quanto previsto dal Piano di Sicurezza in grado di migliorare la gestione della sicurezza e la salute dei lavoratori

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

COOPERATIVA MURATORI

BERCOS

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ARCO

CESA

CAR

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C.1** “Miglioramento delle condizioni dell'impianto elettrico esistente” (punteggio massimo 15 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- valutazioni in base alla completezza e chiarezza delle specifiche proposte formulate

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

COOPERATIVA MURATORI

BERCOS

CESA

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

ARCO

CAR

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C.2** "Comfort termo igrometrico, miglioramento delle condizioni di riscaldamento della chiesa" (punteggio massimo 15 punti)

Per questo criterio il concorrente doveva dichiarare la volontà o meno di realizzare l'intera lavorazione, in caso affermativo saranno attribuiti 15 punti, in caso negativo 0.

Tutte le cinque Ditte hanno dichiarato la volontà di voler eseguire la lavorazione, ottenendo quindi punteggio 1.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C.3** "Ripristino del manto di copertura" (punteggio massimo 8 punti)

Per questo criterio il concorrente doveva dichiarare la volontà o meno di realizzare l'intera lavorazione, in caso affermativo saranno attribuiti 8 punti, in caso negativo 0.

Tutte le cinque Ditte hanno dichiarato la volontà di voler eseguire la lavorazione, ottenendo quindi punteggio 1.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C.4** "Smontaggio organo" (punteggio massimo 7 punti)

Per questo criterio il concorrente doveva dichiarare la volontà o meno di realizzare l'intera lavorazione, in caso affermativo saranno attribuiti 7 punti, in caso negativo 0.

Tutte le cinque Ditte hanno dichiarato la volontà di voler eseguire la lavorazione, ottenendo quindi punteggio 1.

Si è quindi provveduto alla redazione di una tabella riassuntiva dei punteggi tecnici totali per ogni singola Ditta che si allega di seguito.

	VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	MAX	80		
	DITTA	VALUTAZIONE FINALE	MAX PUNTEGGIO TECNICA	POND	PUNTEGGIO PONDERATO
1	COOPERATIVA MURATORI (og2)-MARILENA (OS2A)	50,573	77,060	0,656	52,502
2	BERCOS (OG2) Os2a ha esperienza che deve dimostrare	49,982		0,649	51,889
3	ARCO og2 con leonardo os2a	77,060		1,000	80,000
4	CESA	68,114		0,884	70,713
5	CAR SOC COOP	71,614		0,929	74,346

La commissione provvede alla raccolta di tutto il materiale ed alla custodia dello stesso.

La seduta si è chiusa alle ore 18,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:
F.to Ing. Stefano Zanella

I Componenti:

F.to Ing. Nicola Gambetti

F.to Ing. Beatrice Malucelli (che ha svolto anche le funzioni di segretario verbalizzante)