ARCIDIOCESI DI FERRARA-COMACCHIO
44121 Ferrara - corso Martiri della Libertà, 77
Tel. 0532 228022 Fax 0532 228062

UFFICIO
TECNICO
AMMINISTRATIVO

VERBALE n°2 DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA **SEDUTA PUBBLICA E PRIVATA**	
PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA (ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b e art. 63 del D.Lgs. n. 50/2016)	
INTERVENTI DI RIPRISTINO CON MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA CHIESA DEI SS PIETRO E PAOLO, LOCALITA' VIGARANO PIEVE	
CUP: B36I12000590002	**CIG. 7362698299**

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno del 11 (undici) del mese di Maggio, in Ferrara presso la sede dell'Arcidiocesi di Ferrara-Comacchio, alle ore 9.30, si è riunita nella seduta pubblica la Commissione di gara, nominata con determinazione FE057 del 13-04-2018, composta da:

- Don Ing. Stefano Zanella: (Presidente);
- Ing. Nicola Gambetti: (Componente);
- Ing. Beatrice Malucelli: (Componente che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante);

IL PRESIDENTE

a) alle ore 9.35 dichiara aperta la gara in seduta pubblica e viene posta sul tavolo la documentazione di gara;

b) prende atto che è pervenuta la documentazione relativa al soccorso istruttorio delle seguenti Ditte

- CASTELLANI
- GOVONI
- MICO
- MULINARI

c) procede all'esame ed alla verifica della documentazione prodotta, prendendo atto che risultano sanate le incongruenze rilevate dichiarando ammesse le sopra citate Ditte alla fase successiva

d) alle ore 10.00 dichiara conclusa la seduta pubblica. La commissione prosegue in seduta riservata con l'apertura delle buste "B Offerta tecnica" delle Ditte ammesse;

e) Prima di procedere alla valutazione delle buste relative all'offerta tecnica la Commissione prende visione degli elaborati del progetto esecutivo, rivolgendo particolare attenzione agli aspetti inerenti soluzioni tecniche migliorative ed integrative richieste nel bando; inoltre, prende atto dei criteri di valutazione illustrati

nel disciplinare di gara e delle precisazioni fornite dalla Stazione Appaltante ai quesiti formulati durante il periodo di pubblicazione del Bando.
Di seguito si sono suddivisi gli elaborati delle n. 5 ditte offerenti in gruppi omogenei, riguardanti ciascuna proposta di miglioria.
Si è quindi provveduto a redigere un foglio elettronico (Excel) per la annotazione e la elaborazione dei punteggi da assegnare ad ogni offerente, per ciascun criterio di valutazione, ai sensi del bando di gara.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B.1** "*Struttura organizzativa*" (punteggio massimo 15 punti) .
Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- *completezza e chiarezza della documentazione pervenuta*
- *professionalità del direttore tecnico indicato*
- *adeguatezza delle attrezzature e dei mezzi proposti*

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

  CASTELLANI

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

  MULINARI
  GOVONI
  ALCHIMIA
  MICO

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B.2** "Aspetti inerenti l'organizzazione della cantierizzazione e della programmazione dei lavori" (punteggio massimo 15 punti) .
Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- *livello di approfondimento e di accuratezza, riguardante gli aspetti organizzativi e gestionali del cantiere*

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio:

MICO

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

CASTELLANI

MULINARI

GOVONI

ALCHIMIA

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B.3** "Soluzioni tecniche migliorative" suddivisa nei due sub criteri B3a e B3b.

B.3a "Capacità tecnica-esperienza in lavori di restauro di analoga tipologia e complessità" (punteggio massimo 15 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- *complessità e grado di difficoltà esecutiva dei lavori presentati*

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

CASTELLANI

GOVONI

MICO

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

MULINARI

ALCHIMIA

B.3b "Opere aggiuntive relativamente agli interventi previsti in progetto, in merito al restauro delle volte arellate dipinte" (punteggio massimo 40 punti)

In merito a tale criterio il calcolo del punteggio era previsto che se il concorrente si impegna ad eseguire l'intervento, verranno attribuiti 40 punti.

Tutte le 5 Ditte si sono impegnate ad eseguire l'intervento, ottenendo quindi tutte il massimo del punteggio pari a 40.

Si è quindi provveduto alla redazione di una tabella riassuntiva dei punteggi tecnici totali per ogni singola Ditta che si allega di seguito.

	VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	MAX	85		
	DITTA	VALUTAZIONE FINALE	MAX PUNTEGGIO TECNICA	POND	PUNTEGGIO PONDERATO
1	CASTELLANI COSTRUZIONI	**69,362**	85,000	0,816	69,362
2	MULINARI	**67,687**		0,796	67,687
3	GOVONI	**71,148**		0,837	71,148
4	ALCHIMIA	**85,000**		1,000	85,000
5	MICO	**60,304**		0,709	60,304

La commissione provvede alla raccolta di tutto il materiale ed alla custodia dello stesso.

La seduta si è chiusa alle ore 18,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:
F.to Ing. Stefano Zanella

I Componenti:
F.to Ing. Nicola Gambetti

F.to Ing. Beatrice Malucelli (che ha svolto anche le funzioni di segretario verbalizzante)