



UFFICIO TECNICO

ARCIDIOCESI DI FERRARA-COMACCHIO

44121 Ferrara - corso Martiri della Libertà, 77

Tel. 0532 228022 Fax 0532 228062

VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA (ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b e art. 63 del D.Lgs. n. 50/2016)

RIPARAZIONE CON RAFFORZAMENTO LOCALE DELLA CHIESA DI SANT'ANTONIO DA PADOVA A GAVELLO - BONDENO (FE)

CUP: B24H12000070002

CIG. 71415208BB

L'anno 2017 (duemiladiciassette), addì 05 (cinque) del mese di Settembre, in Ferrara presso la sede dell'Arcidiocesi di Ferrara-Comacchio, alle ore 9.20, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara, nominata con determinazione FE023 del 28-08-2017, composta da:

- Don Ing. Stefano Zanella: (Presidente);
- Ing. Beatrice Malucelli: (Componente);
- Ing. Nicola Gambetti: (Componente che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante);

PREMESSO CHE:

- con determinazione n. FE023 del 10-07-2017 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di "RIPARAZIONE CON RAFFORZAMENTO LOCALE DELLA CHIESA DI SANT'ANTONIO DA PADOVA A GAVELLO - BONDENO (FE)", dell'importo complessivo di € 296.134,70 di cui € 203.891,50 per lavori ed € 92.243,20 per oneri della sicurezza;
- con determinazione a contrarre n. FE023 del 10-07-2017 è stata indetta la procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando per l'affidamento dei lavori in questione, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b e art. 63 del D.Lgs. n. 50/2016, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo tenuto conto dei criteri di cui al paragrafo 16 del Disciplinare di gara, previa verifica dell'anomalia dell'offerta stessa ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice.
- con la medesima determinazione inoltre è stato approvato lo schema di lettera invito ed i relativi allegati, nonché l'elenco delle n. 15 ditte da invitare;
- la lettera invito è stata inviata contemporaneamente agli operatori economici, mediante pecmail;
- con la stessa lettera invito è stato determinato il termine perentorio per la presentazione delle offerte alle ore 12.00 del 28.08.2017
- entro il termine perentorio citato, risultano pervenuti n. 4 (quattro) plichi per l'offerta, presentati dai seguenti operatori economici;

Nr.	Denominazione impresa	Data
1	Consorzio Costruttori Estense (FE)	28.08.2017
2	Edil Arva s.r.l. (FE)	28.08.2017
3	Grimaldi Costruzioni s.r.l. (MC)	28.08.2017
4	Sistemi Geocostruttivi (PR)	28.08.2017

IL PRESIDENTE

- a) alle ore 9.25 dichiara aperta la gara in seduta pubblica e viene posta sul tavolo la documentazione di gara;

ing. don Stefano Zanella - direttore - sismafe@gmail.com

ing. Nicola Gambetti - R.U.P. - rup@diocesiferrara.it,

Ufficio Tecnico Diocesano - sismafe@gmail.com, beniculturaliferrara@pec.chiesacattolica.it,

<http://www.lavocediferrara.it/>

- b) prende atto che non è presente alcun rappresentante delle ditte invitate;
- c) procede alla verifica dell'integrità delle controfirme sui lembi di chiusura e dell'apposizione delle richieste indicazioni sui plichi, dichiarando ammesse tutte le imprese;
- d) procede all'apertura dei plichi uno per volta e secondo il seguente ordine definito dal sorteggio effettuato dal ing. Beatrice Malucelli:

Nr.	Denominazione impresa
1	Grimaldi Costruzioni s.r.l. (MC)
2	Consorzio Costruttori Estense (FE)
3	Sistemi Geocostruttivi (PR)
4	Edil Arva s.r.l. (FE)

- e) procede all'esame della documentazione prodotta, verificando la corretta predisposizione delle buste interne recanti le diciture rispettivamente di « A – Documentazione amministrativa », « B - Offerta Tecnica » e « C - Offerta economica »
- f) procede, secondo l'ordine definito dal sorteggio, per ciascun concorrente all'apertura della busta « A – Documentazione amministrativa » verificando i documenti e le dichiarazioni presentate da ogni singola impresa;
- g) dichiara ammesse, in via provvisoria, le seguenti imprese, la cui documentazione è risultata completa e regolare:

Nr.	Denominazione impresa
1	Grimaldi Costruzioni s.r.l. (MC)
2	Consorzio Costruttori Estense (FE)
3	Sistemi Geocostruttivi (PR)
4	Edil Arva s.r.l. (FE)

- h) alle ore 9.50 dichiara che la Commissione procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche. Preliminarmente all'apertura illustra i criteri da analizzare:

CRITERI DI VALUTAZIONE		FATTORI PONDERALI (Punteggi Massimi)
		Ponderazione relativa (Sub-peso)
OFFERTA TECNICA		
Criterio A – Organizzazione del cantiere <i>Struttura organizzativa adottata dall'impresa con indicazione delle risorse tecniche dedicate, delle attrezzature e dei mezzi d'opera da impiegare in relazione alle specifiche categorie di lavori.</i> <i>Descrizione della organizzazione delle attività di cantiere, con riguardo a: dislocazione delle attrezzature nell'area di cantiere; programmazione delle attività; indicazione delle attività che si intendono subappaltare; interferenze con il contesto urbano; procedure di coordinamento e controllo; rapporti con la Direzione Lavori e la Committenza</i>		Punti 35
Sub Criterio A.1	Risorse tecniche <i>Struttura organizzativa adottata dall'impresa con indicazione delle risorse tecniche dedicate, delle attrezzature e dei mezzi d'opera da impiegare in relazione alle specifiche categorie di lavori.</i> Con riferimento al presente sub-criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: - valutazioni in base alla completezza e chiarezza della documentazione pervenuta.	Punti 15

Sub Criterio A.2	Organizzazione delle attività <i>Organizzazione delle attività di cantiere, con riguardo a: dislocazione delle attrezzature nell'area di cantiere; programmazione delle attività; indicazione delle attività che si intendono subappaltare; interferenze con il contesto urbano; procedure di coordinamento e controllo; rapporti con la Direzione Lavori e la Committenza</i> Con riferimento al presente sub-criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: livello di approfondimento e di accuratezza, riguardante gli aspetti organizzativi e gestionali del cantiere.	Punti 20	
	Criterio B – Sicurezza del cantiere <i>Descrizione delle misure integrative di sicurezza da adottare nel cantiere, delle attività di coordinamento tra appaltatore e subappaltatori, nonché le eventuali proposte integrative/modificative del Piano di Sicurezza, basate sulla valutazione dei rischi in relazione alle specifiche opere da realizzare ed alle modalità operative indicate dall'appaltatore. Possesso di certificazione o attestazione in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, o in alternativa particolari procedure / protocolli operativi che si intende attuare, equivalenti alle suddette certificazioni in materia.</i>		Punti 15
Sub-Criterio B1	Gestione della sicurezza <i>Misure integrative di sicurezza, attività di coordinamento tra appaltatore e subappaltatori, eventuali proposte integrative/modificative del PSC, basate sulla valutazione dei rischi in relazione alle specifiche opere da realizzare e alle modalità operative indicate dall'appaltatore.</i> Con riferimento al presente sub-criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: ▪ capacità di approfondimento della sicurezza in cantiere in relazione alle specifiche lavorazioni, nonché formulazione di proposte integrative/modificative a quanto previsto dal Piano di Sicurezza in grado di migliorare la gestione della sicurezza e la salute dei lavoratori.	Punti 12	

Sub-Criterio B2	Certificazioni in materia di sicurezza e salute dei lavoratori <i>L'offerente dovrà dimostrare di essere in possesso di una certificazione o attestazione in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, quali OSHAS 18001 o similari. In alternativa l'offerente dovrà produrre documentazione attestante le particolari procedure / protocolli operativi da attuare, equivalenti alle suddette certificazioni in materia.</i> Con riferimento al presente sub criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: ▪ possesso di certificazione o attestazione in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, quali OSHAS 18001 o similari, o in alternativa particolari procedure / protocolli operativi che si intende attuare, equivalenti alle suddette certificazioni in materia.	Punti 3	
Criterio C – Tempi di realizzazione Il concorrente deve dichiarare i giorni naturali consecutivi previsti per la realizzazione di tutti i lavori, in relazione all'organizzazione dallo stesso proposta di cui al precedente Criterio A. Il progetto esecutivo prevede che per eseguire i lavori siano necessari 365 giorni naturali e consecutivi. <u>L'offerta presentata non potrà essere in aumento, né scendere al di sotto dei 240 giorni naturali e consecutivi.</u> Il calcolo del relativo punteggio sarà effettuato assegnando il punteggio massimo all'impresa che offrirà la maggiore riduzione di tempi, quindi attribuendo all'offerta i-esima il corrispondente punteggio in modo proporzionale, secondo la seguente formula: $P_i = T_i / T_{max} * P_{max}$ dove: P_i (punteggio attribuito all'impresa); T_i (tempo di realizzazione offerto dall'impresa); T_{max} (tempo di realizzazione massimo offerto); P_{max} (punteggio massimo attribuibile)			Punti 5
Criterio D – Opere tecniche aggiuntive migliorative di carattere non strutturale			Punti 25

Sub-Criterio D1	Miglioria finalizzata ad aumentare la funzionalità dell'edificio ecclesiastico mediante isolamento termico della copertura. Nello specifico l'opera aggiuntiva consiste nella seguente lavorazione: "Isolamento termico in estradosso di strutture inclinate, già preparate con orditura in legno, eseguito con pannelli di materiale isolante in fibre di legno legate con cemento in pannelli di spessore 5 mm preassemblati con polistirene espanso: spessore 75 mm" L'intervento riguarda complessivamente 402,21 mq di superficie. Il calcolo del relativo punteggio sarà così effettuato: ▪ al concorrente che si impegna ad eseguire l'opera aggiuntiva sopra descritta verranno assegnati Punti 8; ▪ al concorrente che non si impegna ad eseguire l'opera aggiuntiva sopra descritta verranno assegnati Punti 0;	Punti 8	
Sub-Criterio D2	Miglioria finalizzata ad aumentare la funzionalità dell'edificio ecclesiastico mediante rimontaggio e/o ripassatura del manto di copertura in coppi con integrazione di elementi nuovi fino al 100% [Il progetto a base di gara prevede il rimontaggio e/o ripassatura del manto di copertura in coppi con un'integrazione di elementi nuovi fino al 30% (Art. 47 – B02056.a dell'Elenco Prezzi Unitari)] Nello specifico l'opera aggiuntiva consiste nella realizzazione della lavorazione sopra descritta con integrazione, se necessario, di elementi nuovi fino al 100%. Il calcolo del relativo punteggio sarà così effettuato: ▪ al concorrente che si impegna ad eseguire l'opera aggiuntiva sopra descritta verranno assegnati Punti 9; ▪ al concorrente che non si impegna ad eseguire l'opera aggiuntiva sopra descritta verranno assegnati Punti 0;	Punti 9	
Sub-Criterio D3	Miglioria finalizzata ad aumentare la qualità estetica dell'edificio ecclesiastico mediante riparazione degli elementi decorativi in cotto esistenti. Nello specifico l'opera aggiuntiva consiste nella seguente lavorazione: "Riparazione degli elementi decorativi in cotto quali cornicioni, basamenti, cornici finestre etc., sia interni che esterni, previa accurata verifica dello stato di coesione degli stessi, con rimozione di depositi superficiali parzialmente aderenti". Il calcolo del relativo punteggio sarà così effettuato: ▪ al concorrente che si impegna ad eseguire l'opera aggiuntiva sopra descritta verranno assegnati Punti 8; ▪ al concorrente che non si impegna ad eseguire l'opera aggiuntiva sopra descritta verranno assegnati Punti 0;	Punti 8	

- i) il Presidente ricorda ai componenti della commissione che, per ciascun sub-criterio di valutazione, ogni commissario dovrà assegnare un coefficiente $V_{a,i}$ della prestazione dell'offerta rispetto al requisito, variabile tra zero ed uno secondo il seguente criterio di soddisfazione:

[Handwritten signature]
5

Coefficiente $V_{a,i}$	Livello di soddisfacimento
$0 \leq V_{a,i} \leq 0,3$	Insufficiente
$0,3 < V_{a,i} \leq 0,5$	Scarso
$0,5 < V_{a,i} \leq 0,7$	Sufficiente/Discreto
$0,7 < V_{a,i} \leq 1,0$	Buono/Ottimo

- j) a seguito delle valutazioni svolte dai commissari, risultano i seguenti punteggi raggiunti da ogni Ditta calcolati come da punto 17.1 del bando di gara. :

Nr.	Denominazione impresa	Subcriterio/Criterio								Totale
		A1	A2	B1	B2	C	D1	D2	D3	
1	Grimaldi Costruzioni s.r.l. (MC)	7,222	17,857	9,692	0,700	5,000	8,000	9,000	8,000	65,4712
2	Consorzio Costruttori Estense (FE)	11,667	16,429	10,154	3,000	5,000	8,000	9,000	8,000	71,250
3	Sistemi Geocostruttivi (PR)	8,333	9,286	5,538	0,800	5,000	8,000	9,000	8,000	53,957
4	Edil Arva s.r.l. (FE)	15,000	20,000	12,000	1,800	5,000	8,000	9,000	8,000	78,800

- k) Rileva che tutte le ditte hanno totalizzato un punteggio superiore a 45 punti e, pertanto, ai sensi del punto 17.1 del Disciplinare e pertanto sono ammesse al proseguo della gara.
- l) dispone che la prossima seduta di gara si terrà il giorno 14-09-2017 alle ore 15:00 presso i locali dell'Ufficio Tecnico

La commissione provvede alla raccolta di tutto il materiale ed alla custodia dello stesso.

La seduta è chiusa alle ore 13,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:
F.to Don Ing. Stefano Zanella




I Componenti:
F.to Ing. Beatrice Malucelli



F.to Ing. Nicola Gambetti (che ha svolto anche le funzioni di segretario verbalizzante)

