



UFFICIO  
TECNICO AMMINISTRATIVO

## ARCIDIOCESI DI FERRARA-COMACCHIO

44121 Ferrara - corso Martiri della Libertà, 77

Tel. 0532 228022 Fax 0532 228062

<b>VERBALE n°2 DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA <u>SEDUTA PUBBLICA E PRIVATA</u></b>	
PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA (ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b e art. 63 del D.Lgs. n. 50/2016)	
<b>Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di "Ripristino dei danni da sisma del 20 maggio 2012 della chiesa parrocchiale di San Giovanni Battista a Bondeno"</b>	
<b>CUP: B24F12000030002</b>	<b>CUP: B24F12000030002</b>

L'anno 2019 (duemiladiciannove), addì 5 (cinque) del mese di giugno, in Ferrara presso la sede dell'Arcidiocesi di Ferrara-Comacchio, alle ore 9.00, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara, nominata con determinazione FE013 del 20-05-2019, composta da:

- Don Ing. Stefano Zanella: (Presidente);
- Ing. Nicola Gambetti: (Componente);
- Ing. Beatrice Malucelli: (Componente che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante);

### IL PRESIDENTE

- a) alle ore 9.05 dichiara aperta la gara in seduta pubblica e viene posta sul tavolo la documentazione di gara;
- b) prende atto che è pervenuta la documentazione relativa al soccorso istruttorio delle Ditte Cosis e Resinproget;
- c) procede all'esame ed alla verifica della documentazione prodotta, prendendo atto che risultano sanate le mancanze rilevate dichiarando ammesse le sopra citate Ditte alla fase successiva;
- d) alle ore 10.00 dichiara conclusa la seduta pubblica. La commissione prosegue in seduta riservata con l'apertura delle buste "B Offerta tecnica" delle Ditte ammesse;
- e) Prima di procedere alla valutazione delle buste relative all'offerta tecnica la Commissione prende visione degli elaborati del progetto esecutivo, rivolgendo particolare attenzione agli aspetti inerenti soluzioni tecniche migliorative ed integrative richieste nel bando; inoltre, prende atto dei criteri di valutazione illustrati nel disciplinare di gara e delle precisazioni fornite dalla Stazione Appaltante ai quesiti formulati durante il periodo di pubblicazione del Bando.

-----  
*ing. don Stefano Zanella - direttore - sismafe@gmail.com*

*ing. Nicola Gambetti – R.U.P. – rup@diocesiferrara.it,*

*Ufficio Tecnico Amministrativo – tecnicoamministrativo@diocesiferrara.it,*

*beniculturaliferrara@pec.chiesacattolica.it, <http://www.utadiocesiferrara.org>*

- f) Di seguito si sono suddivisi gli elaborati delle n. 4 ditte ammesse in gruppi omogenei, riguardanti ciascuna proposta di miglioria.

Si è quindi provveduto a redigere un foglio elettronico (Excel) per la annotazione e la elaborazione dei punteggi da assegnare ad ogni offerente, per ciascun criterio di valutazione, ai sensi del bando di gara.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.1** “*Risorse tecniche*” (punteggio massimo 10 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- completezza e chiarezza della documentazione pervenuta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 4, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall’esame di tutta la documentazione, le 4 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio:

COSIS

RESINPROGET

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore:

COOPERATIVA MURATORI

SANGIORGI

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.2** “*Organizzazione delle attività*” (punteggio massimo 10 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- livello di approfondimento e di accuratezza, riguardante gli aspetti organizzativi e gestionali del cantiere

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 4, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall’esame di tutta la documentazione, le 4 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

COSIS

SANGIORGI

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

COOPERATIVA MURATORI

RESINPROGET

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B** “Gestione della sicurezza del cantiere” (punteggio massimo 10 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- capacità di approfondimento della sicurezza in cantiere in relazione alle specifiche lavorazioni, nonché formulazione di proposte integrative/modificative a quanto previsto dal Piano di Sicurezza in grado di migliorare la gestione della sicurezza e la salute dei lavoratori

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 4, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall’esame di tutta la documentazione, le 4 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

COSIS

SANGIORGI

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

COOPERATIVA MURATORI

RESINPROGET

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C** “risoluzione dei problemi di umidità” (punteggio massimo 10 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- valutazioni in base alla completezza e chiarezza delle specifiche proposte formulate

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 4, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall’esame di tutta la documentazione, le 4 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

COSIS

SANGIORGI

COOPERATIVA MURATORI

RESINPROGET

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **D** “Ripristino della muratura facciavista esterna” (punteggio massimo 10 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- valutazioni in base alla completezza e chiarezza delle specifiche proposte formulate

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 4, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 4 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio:

**SANGIORGI**

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

**COSIS**

**COOPERATIVA MURATORI**

**RESINPROGET**

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **E** "Consolidamento della volta dell'abside" (punteggio massimo 7 punti)

Per questo criterio il concorrente doveva dichiarare la volontà o meno di realizzare l'intera lavorazione, in caso affermativo saranno attribuiti 7 punti, in caso negativo 0.

Tutte le quattro Ditte hanno dichiarato la volontà di voler eseguire la lavorazione, ottenendo quindi il massimo.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **F** "Restauro del rivestimento ceramico del campanile" (punteggio massimo 5 punti)

Per questo criterio il concorrente doveva dichiarare la volontà o meno di realizzare l'intera lavorazione, in caso affermativo saranno attribuiti 5 punti, in caso negativo 0.

Tutte le quattro Ditte hanno dichiarato la volontà di voler eseguire la lavorazione, ottenendo quindi il massimo.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **G** "Dispositivi antivolatili" (punteggio massimo 2 punti)

Per questo criterio il concorrente doveva dichiarare la volontà o meno di realizzare l'intera lavorazione, in caso affermativo saranno attribuiti 2 punti, in caso negativo 0.

Tutte le quattro Ditte hanno dichiarato la volontà di voler eseguire la lavorazione, ottenendo quindi il massimo.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **H** "Restauro portoni di ingresso" (punteggio massimo 4 punti)

Per questo criterio il concorrente doveva dichiarare la volontà o meno di realizzare l'intera lavorazione, in caso affermativo saranno attribuiti 4 punti, in caso negativo 0.

Tutte le quattro Ditte hanno dichiarato la volontà di voler eseguire la lavorazione, ottenendo quindi il massimo.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa  “Miglioramento impianto elettrico esistente” (punteggio massimo 10 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- valutazioni in base alla completezza e chiarezza delle specifiche proposte formulate

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 4, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 4 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio:

RESINPROGET

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

COSIS

COOPERATIVA MURATORI

SANGIORGI

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa  “ricollocaimento del coro e banchi” (punteggio massimo 2 punti)

Per questo criterio il concorrente doveva dichiarare la volontà o meno di realizzare l'intera lavorazione, in caso affermativo saranno attribuiti 2 punti, in caso negativo 0.

Tutte le quattro Ditte hanno dichiarato la volontà di voler eseguire la lavorazione, ottenendo quindi il massimo.

Si è quindi provveduto alla redazione di una tabella riassuntiva dei punteggi tecnici totali per ogni singola Ditta che si allega di seguito.

DITTA		VALUTAZIONE FINALE	MAX PUNTEGGIO TECNICA	POND	PUNTEGGIO PONDERATO
1	COOPERATIVA MURATORI (og2) CON D&D	77,420	77,420	1,000	80,000
2	COSIS CON ESTIA	64,500		0,833	66,649
3	SANGIORGI	62,449		0,807	64,530
4	RESINPROGET	64,405		0,832	66,551

Le quattro Ditte risultano ammesse alla fase successiva di apertura dell'offerta economica avendo superato la soglia di sbarramento dei 40 punti per l'offerta tecnica , ai sensi dell'art. 19.1 del Disciplinare di gara.

La commissione provvede alla raccolta di tutto il materiale ed alla custodia dello stesso.

La seduta si è chiusa alle ore 18,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:

F.to Ing. Stefano Zanella

I Componenti:

F.to Ing. Nicola Gambetti

F.to Ing. Beatrice Malucelli (che ha svolto anche le funzioni di segretario verbalizzante)