



## ARCIDIOCESI DI FERRARA-COMACCHIO

44121 Ferrara - corso Martiri della Libertà, 77

Tel. 0532 228022 Fax 0532 228062

UFFICIO  
TECNICO AMMINISTRATIVO

<b>VERBALE n°2 DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA</b> <b><u>SEDUTA PRIVATA</u></b>	
PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA (ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b e art. 63 del D.Lgs. n. 50/2016)	
Procedura <b>NEGOZIATA</b> per l'affidamento dei lavori di "Riparazione e miglioramento sismico della chiesa di S.Pietro Apostolo nella frazione di S.Bianca del Comune di Bondeno (Ferrara) a seguito del sisma del 20-29 maggio"	
<b>CUP:</b> B24F12000050002	<b>CIG:</b> 8299351919

L'anno 2020 (duemilaventi), addì 1(uno) del mese di settembre e poi di seguito con incontri a cadenza settimanale si è riunita in seduta privata la Commissione di gara composta da:

- Don Ing. Stefano Zanella: (Presidente);
- Ing. Nicola Gambetti: (Componente);
- Ing. Beatrice Malucelli: (Componente che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante);

### IL PRESIDENTE

- a) alle ore 15.05 dichiara aperta la gara in seduta privata con l'esame delle buste "B Offerta tecnica" delle Ditte ammesse;
- b) Prima di procedere alla valutazione delle buste relative all'offerta tecnica la Commissione prende visione degli elaborati del progetto esecutivo, rivolgendo particolare attenzione agli aspetti inerenti soluzioni tecniche migliorative ed integrative richieste nel bando; inoltre, prende atto dei criteri di valutazione illustrati nel disciplinare di gara e delle precisazioni fornite dalla Stazione Appaltante ai quesiti formulati durante il periodo di pubblicazione del Bando.
- c) Di seguito si sono suddivisi gli elaborati delle n. 5 ditte ammesse in gruppi omogenei, riguardanti ciascuna proposta di miglioria.

Si è quindi provveduto a redigere un foglio elettronico (Excel) per la annotazione e la elaborazione dei punteggi da assegnare ad ogni offerente, per ciascun criterio di valutazione, ai sensi del bando di gara.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.1** "Risorse tecniche" (punteggio massimo 10 punti) .

-----  
*ing. don Stefano Zanella - direttore - sismafe@gmail.com*  
*ing. Nicola Gambetti – R.U.P. – rup@diocesiferrara.it,*  
*Ufficio Tecnico Amministrativo–*  
*tecnicoamministrativo@diocesiferrara.it, beniculturaliferrara@pec.chiesacattolica.it,*  
*http://www.lavocediferrara.it/*

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- completezza e chiarezza della documentazione pervenuta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

ET COSTRUZIONI
CASTELLANI
EMILIANA RESTAURI
AURORA COSTRUZIONI
MULINARI COSTRUZIONI GENERALI

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.2** "Organizzazione delle attività" (punteggio massimo 10 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- completezza e chiarezza della documentazione pervenuta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

ET COSTRUZIONI
CASTELLANI
EMILIANA RESTAURI
AURORA COSTRUZIONI
MULINARI COSTRUZIONI GENERALI

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B.1** "misure integrative di sicurezza attiva e di coordinamento" (punteggio massimo 10 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- capacità di approfondimento della sicurezza in cantiere in relazione alle specifiche lavorazioni, nonché formulazione di proposte integrative/modificative a quanto previsto dal Piano di Sicurezza in grado di migliorare la gestione della sicurezza e la salute dei lavoratori

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

AURORA COSTRUZIONI

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

ET COSTRUZIONI
CASTELLANI
EMILIANA RESTAURI
MULINARI COSTRUZIONI GENERALI

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C.1** "Realizzazione di recinzione in seguito alla demolizione dell'"ex casa del campanaro" (punteggio massimo 5 punti)

Per questo criterio vengono attribuiti 5 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte e cinque le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 5 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **D.1** "completamento del ripristino pittorico" (punteggio massimo 12 punti)

Per questo criterio vengono attribuiti 12 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte e cinque le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 12 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **D.2** "restauro degli altari" (punteggio massimo 4 punti)

Per questo criterio vengono attribuiti 4 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte e cinque le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 4 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **E.1** "miglioria dell'impianto elettrico e audio" (punteggio massimo 5 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **E.2** "Ripristino della funzionalità dell'impianto di riscaldamento esistente" (punteggio massimo 3 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **F** “revisione e ripristino dei serramenti” (punteggio massimo 5 punti)

Per questo criterio vengono attribuiti 5 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte e cinque le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 5 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **G** “Revisione struttura di sostegno delle campane ed elettrificazione” (punteggio massimo 4 punti)

Per questo criterio vengono attribuiti 4 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte e cinque le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 4 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **H.1** “Dispositivi antivolatili e pulizia” (punteggio massimo 2 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **H.2** “Pulizia e trasporto a rifiuto del guano”(punteggio massimo 3 punti)

Per questo criterio vengono attribuiti 3 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte e cinque le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 3 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **I.1** “Ricollocamento degli arredi”(punteggio massimo 2 punti)

Per questo criterio vengono attribuiti 2punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte e cinque le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 2 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **I.2** “Restauro della bussola di ingresso”(punteggio massimo 3 punti)

Per questo criterio vengono attribuiti 3punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte e cinque le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 3 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **I.3** “Restauro del portone di ingresso e cancello”

(punteggio massimo 2 punti)

Per questo criterio vengono attribuiti 2punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte e cinque le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 2 punti.

Si è quindi provveduto alla redazione di una tabella riassuntiva dei punteggi tecnici totali per ogni singola Ditta che si allega di seguito.

	DITTA	VALUTAZIONE FINALE	MAX PUNTEGGIO TECNICA	POND	PUNTEGGIO PONDERATO
1	ET COSTRUZIONI	78.124	78.144	1.000	79.980
2	CASTELLANI	78.144		1.000	80.000
3	EMILIANA RESTAURI	74.331		0.951	76.096
4	AURORA COSTRUZIONI	73.198		0.937	74.937
5	MULINARI COSTRUZIONI GENERALI	68.712		0.879	70.344

In allegato si riportano le tabelle di valutazione dei Commissari di gara.

La commissione provvede alla raccolta di tutto il materiale ed alla custodia dello stesso.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:  
F.to Ing. Stefano Zanella

I Componenti:  
F.to Ing. Nicola Gambetti

F.to Ing. Beatrice Malucelli (che ha svolto anche le funzioni di segretario verbalizzante)