



UFFICIO
TECNICO AMMINISTRATIVO

ARCIDIOCESI DI FERRARA-COMACCHIO

44121 Ferrara - corso Martiri della Libertà, 77

Tel. 0532 228022 Fax 0532 228062

VERBALE n°2 DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA <u>SEDUTA PRIVATA</u>	
PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA (ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b e art. 63 del D.Lgs. n. 50/2016)	
Procedura NEGOZIATA per l'affidamento dei lavori di "Riparazione danni e miglioramento sismico della Chiesa di Sant'Antonio Abate con campanile a Ferrara in via Saraceno 58"	
CUP: B72C12000170009	CIG. 8086692

L'anno 2021 (duemilaventuno), addì 23 (ventitre) del mese di luglio si è riunita in seduta privata la Commissione di gara composta da:

- Don Ing. Stefano Zanella: (Presidente);
- Ing. Nicola Gambetti: (Componente);
- Ing. Beatrice Malucelli: (Componente che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante);

IL PRESIDENTE

- a) alle ore 9.05 dichiara aperta la gara in seduta privata con l'esame delle buste "B Offerta tecnica" delle Ditte ammesse;
- b) Prima di procedere alla valutazione delle buste relative all'offerta tecnica la Commissione prende visione degli elaborati del progetto esecutivo, rivolgendo particolare attenzione agli aspetti inerenti soluzioni tecniche migliorative ed integrative richieste nel bando; inoltre, prende atto dei criteri di valutazione illustrati nel disciplinare di gara e delle precisazioni fornite dalla Stazione Appaltante ai quesiti formulati durante il periodo di pubblicazione del Bando.
- c) Di seguito si sono suddivisi gli elaborati delle n. 5 ditte ammesse in gruppi omogenei, riguardanti ciascuna proposta di miglioria.

Si è quindi provveduto a redigere un foglio elettronico (Excel) per la annotazione e la elaborazione dei punteggi da assegnare ad ogni offerente, per ciascun criterio di valutazione, ai sensi del bando di gara.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.1** "Risorse tecniche" (punteggio massimo 10 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

ing. don Stefano Zanella - direttore - sismafe@gmail.com
ing. Nicola Gambetti – R.U.P. – rup@diocesiferrara.it,
Ufficio Tecnico Amministrativo – tecnicoamministrativo@diocesiferrara.it,
beniculturaliferrara@pec.chiesacattolica.it, <http://www.lavocediferrara.it/>

- completezza e chiarezza della documentazione pervenuta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.2** "Organizzazione delle attività" (punteggio massimo 10 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- completezza e chiarezza della documentazione pervenuta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 4 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B.1** "misure integrative di sicurezza attiva e di coordinamento" (punteggio massimo 6 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- capacità di approfondimento della sicurezza in cantiere in relazione alle specifiche lavorazioni, nonché formulazione di proposte integrative/modificative a quanto previsto dal Piano di Sicurezza in grado di migliorare la gestione della sicurezza e la salute dei lavoratori

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B.2** "pulizia e sanificazione primaria dell'avvio dei lavori" (punteggio massimo 2 punti)

Per questo criterio vengono attribuiti 2 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte e cinque le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 2 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B.3** "Ponteggio interno ed esterno" (punteggio massimo 4 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B.4** "lavorazioni in copertura" (punteggio massimo 5 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B.5** "protezione di tutta la pavimentazione interna con pannelli OSB" (punteggio massimo 1 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B.6** "telone artistico su via Saraceno" (punteggio massimo 2 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B.7** “*Indagine geofisica del sottosuolo_in previsione dell’installazione dei ponteggi è consigliato conoscere quello che c’è al di sotto della pavimentazione per modeste profondità*” (punteggio massimo 2 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall’esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C** “*Allontanamento e ricollocazione banchi, protezione delle opere pittoriche, smontaggio e rimontaggio elementi di arredo*” (punteggio massimo 10 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall’esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **D.1** "Indagini , progetto di restauro e restauro completamento di quanto previsto da progetto" (punteggio massimo 15 punti)

Per questo criterio vengono attribuiti 15 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte e cinque le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 15 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **D.2** "Restauro dell'edicola votiva su via Cavedone" (punteggio massimo 5 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 4 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **E** "sostituzione infissi casa canonica" (punteggio massimo 7 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
----------	-----------------------------

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **F** "illuminazione e antintrusione" (punteggio massimo 6 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **G** "dispositivi antivolatili" (punteggio massimo 3 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **H** "facciata casa canonica corte interna" (punteggio massimo 4 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 5, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 5 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI
4	PIACENTI SPA
5	COAF

Si è quindi provveduto alla redazione di una tabella riassuntiva dei punteggi tecnici totali per ogni singola Ditta che si allega di seguito.

DITTA		VALUTAZIONE FINALE	MAX PUNTEGGIO TECNICA	POND	PUNTEGGIO PONDERATO
1	IMPRECAL SRL (AVELLINI)	80.767	86.351	0.935	84.180
2	LEONARDO CON LOLLI RAFFAELE IMPIANTI	82.839		0.959	86.340
3	EDILTOR COSTRUZIONI-CAGOZZI	72.968		0.845	76.051
4	PIACENTI SPA	86.247		0.999	89.892
5	COAF	86.351		1.000	90.000

In allegato si riportano le tabelle di valutazione dei Commissari di gara.

La commissione provvede alla raccolta di tutto il materiale ed alla custodia dello stesso.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:
F.to Ing. Stefano Zanella

I Componenti:
F.to Ing. Nicola Gambetti

F.to Ing. Beatrice Malucelli (che ha svolto anche le funzioni di segretario verbalizzante)