



ARCIDIOCESI DI FERRARA-COMACCHIO

44121 Ferrara - corso Martiri della Libertà, 77

Tel. 0532 228022 Fax 0532 228062

UFFICIO

TECNICO AMMINISTRATIVO

VERBALE n°2 DI GARA MEDIANTE PROCEDURA AFFIDAMENTO DIRETTO <u>SEDUTA PRIVATA</u>

PROCEDURA AFFIDAMENTO DIRETTO SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA (ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b e art. 63 del D.Lgs. n. 50/2016)
--

Procedura AFFIDAMENTO DIRETTO per l'affidamento dei lavori di "Riparazione del danno e interventi locali dell'oratorio e del campanile della Beata Vergine di Lourdes sita in viale della Repubblica 52- 44012 Bondeno (FE)"

CUP: B22C12000290002

CUP: B22C12000290002

L'anno 2021 (duemilaventuno), addì 6 (sei) del mese di settembre, in Ferrara presso la sede dell'Arcidiocesi di Ferrara-Comacchio, alle ore 18.05, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara composta da:

- Don Ing. Stefano Zanella: (Presidente);
- Ing. Nicola Gambetti: (Componente);
- Ing. Beatrice Malucelli: (Componente che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante);

IL PRESIDENTE

- a) alle ore 18.10 dichiara aperta la gara in seduta privata con l'esame delle buste "B Offerta tecnica" delle Ditte ammesse;
- b) Prima di procedere alla valutazione delle buste relative all'offerta tecnica la Commissione prende visione degli elaborati del progetto esecutivo, rivolgendo particolare attenzione agli aspetti inerenti soluzioni tecniche migliorative ed integrative richieste nel bando; inoltre, prende atto dei criteri di valutazione illustrati nel disciplinare di gara e delle precisazioni fornite dalla Stazione Appaltante ai quesiti formulati durante il periodo di pubblicazione del Bando.
- c) Di seguito si sono suddivisi gli elaborati delle n. 2 ditte ammesse in gruppi omogenei, riguardanti ciascuna proposta di miglioria.

Si è quindi provveduto a redigere un foglio elettronico (Excel) per la annotazione e la elaborazione dei punteggi da assegnare ad ogni offerente, per ciascun criterio di valutazione, ai sensi del bando di gara.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.1** "Risorse tecniche" (punteggio massimo 10 punti) .

ing. don Stefano Zanella - direttore - sismafe@gmail.com

ing. Nicola Gambetti – R.U.P. – rup@diocesiferrara.it,

Ufficio Tecnico Amministrativo–

tecnicoamministrativo@diocesiferrara.it, beniculturaliferrara@pec.chiesacattolica.it,

http://www.lavoceidiferrara.it/

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- completezza e chiarezza della documentazione pervenuta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 2, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 2 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

GALLIERA

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-inferiore :

CIRES

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.2** "Organizzazione delle attività" (punteggio massimo 15 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- livello di approfondimento e di accuratezza, riguardante gli aspetti organizzativi e gestionali del cantiere

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 2, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 2 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

GALLIERA

CIRES

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B.1** "Gestione della sicurezza del cantiere_misure integrative di sicurezza" (punteggio massimo 10 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- capacità di approfondimento della sicurezza in cantiere in relazione alle specifiche lavorazioni, nonché formulazione di proposte integrative/modificative a quanto previsto dal Piano di Sicurezza in grado di migliorare la gestione della sicurezza e la salute dei lavoratori

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 2, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 2 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

GALLIERA

CIRES

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B.2** “teli antipolvere sul ponteggio e servizi per il cantiere” (punteggio massimo 10 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- *livello di approfondimento e di accuratezza nell'illustrare le soluzioni proposte*

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 2, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 2 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

GALLIERA

CIRES

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C** “Operazioni preliminari/finali” (punteggio massimo 7 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- *livello di approfondimento e di accuratezza nell'illustrare le soluzioni proposte*

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 2, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 2 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

GALLIERA

CIRES

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **D** “protezione degli arredi fissi liturgici dell'apparato decorativo e delle finiture mantenute in opera” (punteggio massimo 6 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- *livello di approfondimento e di accuratezza nell'illustrare le soluzioni proposte*

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 2, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 2 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

GALLIERA

CIRES

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **E** “Verifica del corretto funzionamento dell’impianto di illuminazione e manutenzione dello stesso” (punteggio massimo 8 punti)

Per questo criterio vengono attribuiti 8 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte le due Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 8 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **F** “dispositivi antivolatili” (punteggio massimo 4 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- livello di approfondimento e di accuratezza della proposta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 2, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall’esame di tutta la documentazione, le 2 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio-superiore :

GALLIERA

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

CIRES

Si è quindi provveduto alla redazione di una tabella riassuntiva dei punteggi tecnici totali per ogni singola Ditta che si allega di seguito.

		MAX	70		
DITTA		VALUTAZIONE FINALE	MAX PUNTEGGIO TECNICA	POND	PUNTEGGIO PONDERATO
1	GALLIERA	69.318	69.318	1.000	70.000
2	CIRES	61.510		0.887	62.115

In allegato si riportano le tabelle di valutazione dei Commissari di gara.

La commissione provvede alla raccolta di tutto il materiale ed alla custodia dello stesso.

La seduta si è chiusa alle ore 20,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:
F.to Ing. Stefano Zanella

I Componenti:
F.to Ing. Nicola Gambetti

F.to Ing. Beatrice Malucelli (che ha svolto anche le funzioni di segretario verbalizzante)