



UFFICIO
TECNICO AMMINISTRATIVO

ARCIDIOCESI DI FERRARA-COMACCHIO

44121 Ferrara - corso Martiri della Libertà, 77

Tel. 0532 228022 Fax 0532 228062

VERBALE n°2 DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA	
SEDUTA PRIVATA	
PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA (ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b e art. 63 del D.Lgs. n. 50/2016)	
Procedura NEGOZIATA per l'affidamento dei lavori di "INTERVENTO DI RIPARAZIONE DEL DANNO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA CHIESA PARROCCHIALE DEI SS. FILIPPO E GIACOMO"	
CUP:B76I12000750002	CIG. 9580054EA4

L'anno 2023 (duemilaventuno), addì 17 (diciassette) del mese di marzo si è riunita in seduta privata la Commissione di gara composta da:

- Don Ing. Stefano Zanella: (Presidente);
- Ing. Nicola Gambetti: (Componente);
- Ing. Beatrice Malucelli: (Componente che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante);

IL PRESIDENTE

- a) alle ore 9.05 dichiara aperta la gara in seduta privata con l'esame delle buste "B Offerta tecnica" delle Ditte ammesse;
- b) Prima di procedere alla valutazione delle buste relative all'offerta tecnica la Commissione prende visione degli elaborati del progetto esecutivo, rivolgendo particolare attenzione agli aspetti inerenti soluzioni tecniche migliorative ed integrative richieste nel bando; inoltre, prende atto dei criteri di valutazione illustrati nel disciplinare di gara e delle precisazioni fornite dalla Stazione Appaltante ai quesiti formulati durante il periodo di pubblicazione del Bando.
- c) Di seguito si sono suddivisi gli elaborati delle n. 2 ditte ammesse in gruppi omogenei, riguardanti ciascuna proposta di miglora.

Si è quindi provveduto a redigere un foglio elettronico (Excel) per la annotazione e la elaborazione dei punteggi da assegnare ad ogni offerente, per ciascun criterio di valutazione, ai sensi del bando di gara.

ing. don Stefano Zanella - direttore - sismafe@gmail.com
ing. Nicola Gambetti – R.U.P. – rup@diocesiferrara.it,
Ufficio Tecnico Amministrativo – tecnicoamministrativo@diocesiferrara.it,
beniculturaliferrara@pec.chiesacattolica.it, <http://www.lavocediferrara.it/>

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.1** “*Risorse tecniche*” (punteggio massimo 10 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- *completezza e chiarezza della documentazione pervenuta*

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 2, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall’esame di tutta la documentazione, le 2 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

RWS

ALCHIMIA

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.2** “*Organizzazione delle attività*” (punteggio massimo 15 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- *completezza e chiarezza della documentazione pervenuta*

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 3, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall’esame di tutta la documentazione, le 4 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

RWS

ALCHIMIA

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B** “*misure integrative di sicurezza attiva e di coordinamento*” (punteggio massimo 15 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- *capacità di approfondimento della sicurezza in cantiere in relazione alle specifiche lavorazioni, nonché formulazione di proposte integrative/modificative a quanto previsto dal Piano di Sicurezza in grado di migliorare la gestione della sicurezza e la salute dei lavoratori*

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 3, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall’esame di tutta la documentazione, le 3 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

RWS

ALCHIMIA

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C** "miglioramento delle condizioni climatiche" (punteggio massimo 20 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 2, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 2 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

RWS

ALCHIMIA

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **D** "miglioramento delle condizioni luminose" (punteggio massimo 10 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- dettaglio e accuratezza della proposta della Ditta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 2, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 2 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

RWS

ALCHIMIA

Si è quindi provveduto alla redazione di una tabella riassuntiva dei punteggi tecnici totali per ogni singola Ditta che si allega di seguito.

DITTA		VALUTAZIONE FINALE	MAX PUNTEGGIO TECNICA	POND	PUNTEGGIO PONDERATO
1	RWS	63,611	69,151	0,920	64,392
2	ALCHIMIA	69,151		1,000	70,000

In allegato si riportano le tabelle di valutazione dei Commissari di gara.

La commissione provvede alla raccolta di tutto il materiale ed alla custodia dello stesso.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:

F.to Ing. Stefano Zanella

I Componenti:

F.to Ing. Nicola Gambetti

F.to Ing. Beatrice Malucelli (che ha svolto anche le funzioni di segretario verbalizzante)

	DITTA	CRITERIO	COMM.1	COMM.2	COMM.3	MEDIA	MAX MEDIA	FC	MEDIA POND	MAX CRITERIO	MEDIA DEF
1	RWS	A.1	0.7	0.7	0.8	0.733	1.000	1.000	0.733	10	7.333
2	ALCHIMIA	A.1	1	1	1	1.000			1.000	10.000	
	DITTA	CRITERIO	COMM.1	COMM.2	COMM.3	MEDIA	MAX MEDIA	FC	MEDIA POND	MAX CRITERIO	MEDIA DEF
1	RWS	A.2	0.8	0.8	0.85	0.817	0.900	1.111	0.907	15	13.611
2	ALCHIMIA	A.2	0.9	0.9	0.9	0.900			1.000	15.000	
	DITTA	CRITERIO	COMM.1	COMM.2	COMM.3	MEDIA	MAX MEDIA	FC	MEDIA POND	MAX CRITERIO	MEDIA DEF
1	RWS	B	0.9	0.85	0.9	0.883	0.883	1.132	1.000	15	15.000
2	ALCHIMIA	B	0.8	0.85	0.85	0.833			0.943	14.151	
	DITTA	CRITERIO	COMM.1	COMM.2	COMM.3	MEDIA	MAX MEDIA	FC	MEDIA POND	MAX CRITERIO	MEDIA DEF
1	RWS	C	1	1	1	1.000	1.000	1.000	1.000	20	20.000
2	ALCHIMIA	C	1	1	1	1.000			1.000	20.000	
	DITTA	CRITERIO	COMM.1	COMM.2	COMM.3	MEDIA	MAX MEDIA	FC	MEDIA POND	MAX CRITERIO	MEDIA DEF
1	RWS	D	0.75	0.75	0.8	0.767	1.000	1.000	0.767	10	7.667
2	ALCHIMIA	D	1	1	1	1.000			1.000	10.000	
	VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	MAX	70								
	MASSIMO PUNTEGGIO PER OFFERTA ECONOMICA		30								
	DITTA	VALUTAZIONE FINALE	MAX PUNTEGGIO TECNICA	POND	PUNTEGGIO PONDERATO		SOGLIA				
1	RWS	63.611	69.151	0.920	64.392		56				
2	ALCHIMIA	69.151		1.000	70.000						